

### 3 財務内容の状況

#### (1) 流動比率の変化

短期的な支払能力を示す流動比率は、前年に比べ水産物部及び花き部は上昇したが、青果部及び食肉部は下降した。

流動比率(表3-1)

|         | 平成 28 年 | 平成 29 年 |
|---------|---------|---------|
| 全 体     | 180.68% | 179.12% |
| 水 産 物 部 | 160.02% | 163.82% |
| 青 果 部   | 202.59% | 190.81% |
| 花 き 部   | 166.15% | 179.09% |
| 食 肉 部   | 195.93% | 194.45% |

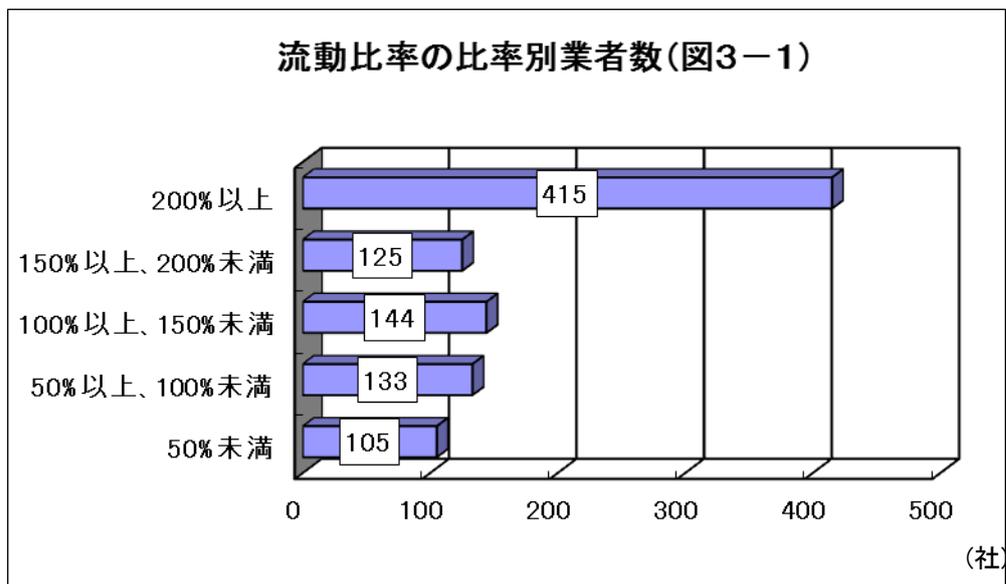
流動比率が上昇した業者数と下降した業者数の割合を部類別にみると、食肉部では全ての業者が下降したが、青果部及び花き部では上昇した業者が下降した業者を上回った。水産物部は上昇した業者と下降した業者が同数だった。

流動比率の変化(表3-2)

|         | 上昇した業者 | 下降した業者 | 不明   |
|---------|--------|--------|------|
| 全 体     | 50.4%  | 47.0%  | 2.6% |
| 水 産 物 部 | 48.5%  | 48.5%  | 3.0% |
| 青 果 部   | 57.3%  | 40.7%  | 2.0% |
| 花 き 部   | 56.4%  | 41.0%  | 2.6% |
| 食 肉 部   | —      | 100.0% | —    |

## (2) 流動比率の比率別業者数

流動比率が200%以上の業者は415社であった。一方で、100%未満の業者は238社であった。



部類別にみると、100%未満の業者は、水産物部では172社(30.7%)、青果部では56社(18.6%)、花き部では8社(20.5%)、食肉部では2社(8.3%)となっており、水産物部の割合が高かった。

流動比率の比率別業者数(表3-3)

単位：社

|              | 50% 未満             | 50% 以上<br>100% 未満  | 100% 以上<br>150% 未満 | 150% 以上<br>200% 未満 | 200% 以上            |
|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>全 体</b>   | <b>105</b> (11.4%) | <b>133</b> (14.4%) | <b>144</b> (15.6%) | <b>125</b> (13.6%) | <b>415</b> (45.0%) |
| <b>水産物部</b>  | <b>87</b> (15.5%)  | <b>85</b> (15.2%)  | <b>82</b> (14.7%)  | <b>66</b> (11.8%)  | <b>239</b> (42.8%) |
| <b>青 果 部</b> | <b>15</b> ( 5.0%)  | <b>41</b> (13.6%)  | <b>48</b> (16.0%)  | <b>44</b> (14.7%)  | <b>152</b> (50.7%) |
| <b>花 き 部</b> | <b>3</b> ( 7.7%)   | <b>5</b> (12.8%)   | <b>9</b> (23.1%)   | <b>11</b> (28.2%)  | <b>11</b> (28.2%)  |
| <b>食 肉 部</b> | <b>0</b> ( — )     | <b>2</b> (8.3%)    | <b>5</b> (20.8%)   | <b>4</b> (16.7%)   | <b>13</b> (54.2%)  |

### (3) 売掛債権回転日数の増減

販売代金の回収期間を示す売掛債権回転日数は、全ての部類でわずかに短くなった。

売掛債権回転日数(表3-4)

|         | 平成 28 年 | 平成 29 年 |
|---------|---------|---------|
| 全 体     | 22.46 日 | 21.97 日 |
| 水 産 物 部 | 27.33 日 | 27.16 日 |
| 青 果 部   | 15.85 日 | 15.61 日 |
| 花 き 部   | 43.87 日 | 41.72 日 |
| 食 肉 部   | 31.53 日 | 30.35 日 |

売掛債権回転日数が長くなった業者数と短くなった業者数の割合を部類別にみると、水産物部では長くなった業者が若干多いが、その他の部類では短くなった業者が多かった。

売掛債権回転日数の増減(表3-5)

|         | 長くなった業者 | 短くなった業者 | 不明   |
|---------|---------|---------|------|
| 全 体     | 46.5%   | 50.9%   | 2.6% |
| 水 産 物 部 | 50.0%   | 47.0%   | 3.0% |
| 青 果 部   | 44.7%   | 53.3%   | 2.0% |
| 花 き 部   | 41.0%   | 56.4%   | 2.6% |
| 食 肉 部   | —       | 100.0%  | —    |

#### (4) 買掛債務回転日数の増減

仕入代金の支払期間を示す買掛債務回転日数は、全体では前年に比べわずかに長くなった。また、部類別にみると、水産物部及び青果部では長くなり、花き部及び食肉部では短くなった。

買掛債務回転日数(表3-6)

|         | 平成 28 年 | 平成 29 年 |
|---------|---------|---------|
| 全 体     | 12.94 日 | 13.33 日 |
| 水 産 物 部 | 16.27 日 | 17.25 日 |
| 青 果 部   | 10.32 日 | 10.65 日 |
| 花 き 部   | 32.28 日 | 31.36 日 |
| 食 肉 部   | 9.28 日  | 8.85 日  |

買掛債務回転日数が長くなった業者数と短くなった業者数の割合を部類別にみると、水産物部及び青果部では長くなった業者が多く、花き部及び食肉部では短くなった業者が多かった。

買掛債務回転日数の増減(表3-7)

|         | 長くなった業者 | 短くなった業者 | 不明   |
|---------|---------|---------|------|
| 全 体     | 50.1%   | 47.3%   | 2.6% |
| 水 産 物 部 | 51.9%   | 45.1%   | 3.0% |
| 青 果 部   | 51.7%   | 46.3%   | 2.0% |
| 花 き 部   | 43.6%   | 53.8%   | 2.6% |
| 食 肉 部   | —       | 100.0%  | —    |

## (5) 借入金比率の変化

借入金比率は、全体では前年に比べ若干下降した。部類別にみると、水産物部及び食肉部では下降し、青果部及び花き部では上昇した。

借入金比率(表3-8)

|         | 平成 28 年 | 平成 29 年 |
|---------|---------|---------|
| 全 体     | 48.77%  | 48.34%  |
| 水 産 物 部 | 58.03%  | 57.81%  |
| 青 果 部   | 37.43%  | 37.70%  |
| 花 き 部   | 44.03%  | 44.68%  |
| 食 肉 部   | 59.41%  | 58.10%  |

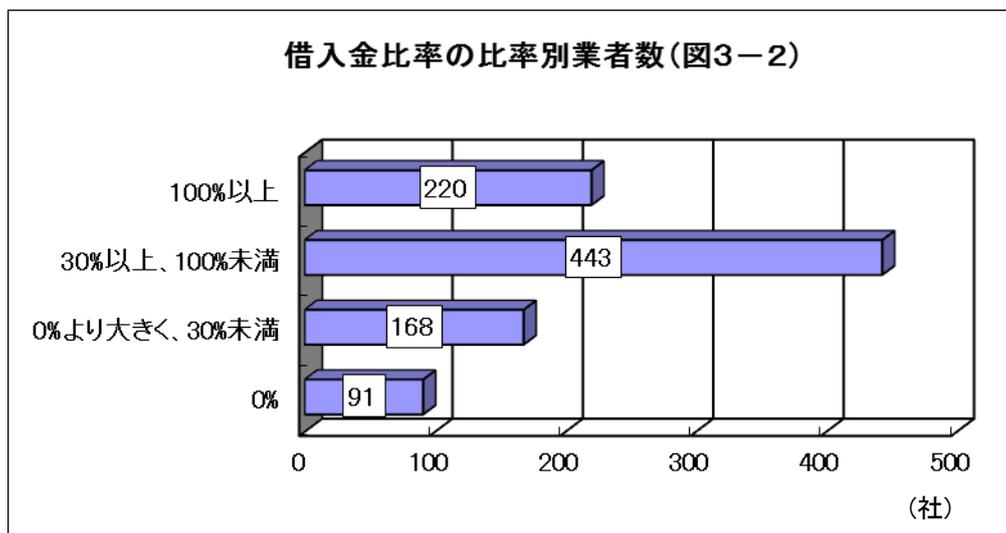
借入金比率が上昇した業者数と下降した業者数の割合を部類別にみると、全ての部類で下降した業者が上昇した業者を上回った。

借入金比率の変化(表3-9)

|         | 上昇した業者 | 下降した業者 | 不明   |
|---------|--------|--------|------|
| 全 体     | 42.8%  | 54.6%  | 2.6% |
| 水 産 物 部 | 47.6%  | 49.4%  | 3.0% |
| 青 果 部   | 37.7%  | 60.3%  | 2.0% |
| 花 き 部   | 41.0%  | 56.4%  | 2.6% |
| 食 肉 部   | —      | 100.0% | —    |

## (6) 借入金比率の比率別業者数

借入金比率別にみると、無借金経営(借入金比率0%)の業者が91社(9.9%)あった一方、借入金比率100%以上の業者が220社(23.9%)あった。



部類別にみると、借入金比率が100%以上の業者の割合は食肉部では0%であったが、水産物部では3割弱となり、青果部では2割弱であった。

借入金比率の比率別業者数(表3-10)

単位：社

|              | 0%                | 0%より大きく<br>30%未満   | 30%以上<br>100%未満    | 100%以上             |
|--------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>全 体</b>   | <b>91</b> (9.9%)  | <b>168</b> (18.2%) | <b>443</b> (48.0%) | <b>220</b> (23.9%) |
| <b>水産物部</b>  | <b>35</b> (6.3%)  | <b>89</b> (15.9%)  | <b>274</b> (49.0%) | <b>161</b> (28.8%) |
| <b>青 果 部</b> | <b>52</b> (17.3%) | <b>67</b> (22.3%)  | <b>127</b> (42.4%) | <b>54</b> (18.0%)  |
| <b>花 き 部</b> | <b>2</b> (5.1%)   | <b>12</b> (30.8%)  | <b>20</b> (51.3%)  | <b>5</b> (12.8%)   |
| <b>食 肉 部</b> | <b>2</b> (8.3%)   | <b>0</b> (—)       | <b>22</b> (91.7%)  | <b>0</b> (—)       |

## (7) 自己資本比率の変化

長期的な財務の安全性を判断する自己資本比率は、前年に比べ、青果部では若干下降したが、その他の部類では上昇した。

自己資本比率(表3-11)

|         | 平成 28 年 | 平成 29 年 |
|---------|---------|---------|
| 全 体     | 27.96%  | 29.05%  |
| 水 産 物 部 | 18.72%  | 19.71%  |
| 青 果 部   | 39.83%  | 39.46%  |
| 花 き 部   | 21.43%  | 23.15%  |
| 食 肉 部   | 20.50%  | 24.23%  |

自己資本比率が上昇した業者数と下降した業者数の割合を部類別にみると、食肉部では全ての業者が下降したが、その他の部類では上昇した業者が半数を超えた。

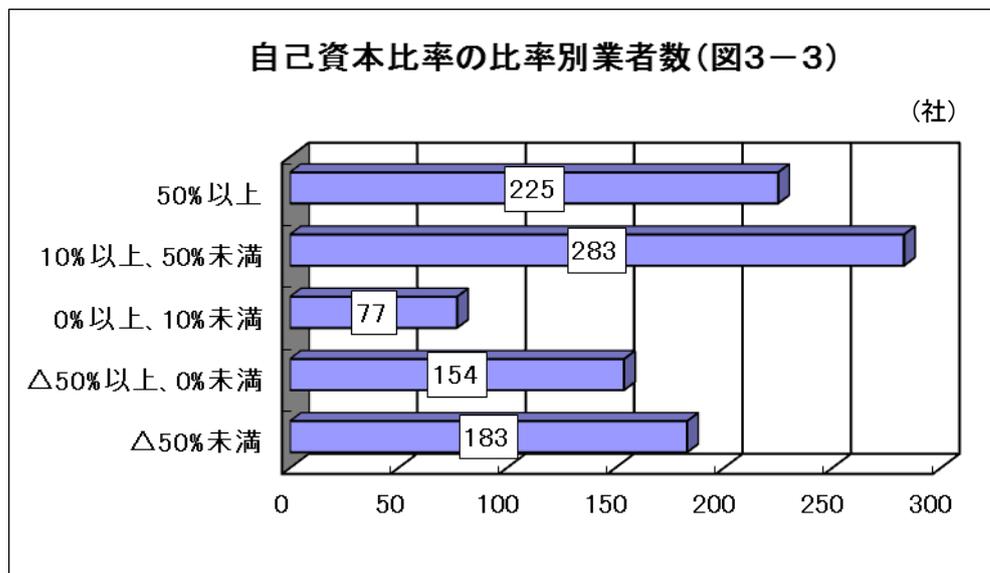
自己資本比率の変化(表3-12)

|         | 上昇した業者 | 下降した業者 | 不明   |
|---------|--------|--------|------|
| 全 体     | 52.3%  | 45.1%  | 2.6% |
| 水 産 物 部 | 52.6%  | 44.4%  | 3.0% |
| 青 果 部   | 55.3%  | 42.7%  | 2.0% |
| 花 き 部   | 56.4%  | 41.0%  | 2.6% |
| 食 肉 部   | —      | 100.0% | —    |

## (8) 自己資本比率の比率別業者数

自己資本比率が50%以上の業者が、全体では225社(24.4%)あった。一方で、マイナスの業者が337社(36.5%)あり、全体の4割近い業者が債務超過となった。

※前年調査 50%以上 239社、10~50% 286社、0~10% 67社、△50~0% 165社、~△50% 201社



部類別にみると、青果部では50%以上の層が最も多く、水産物部、花き部及び食肉部では10%以上50%未満の層が最も多かった。一方で、水産物部では△50%未満の層も引き続き多くなっている。

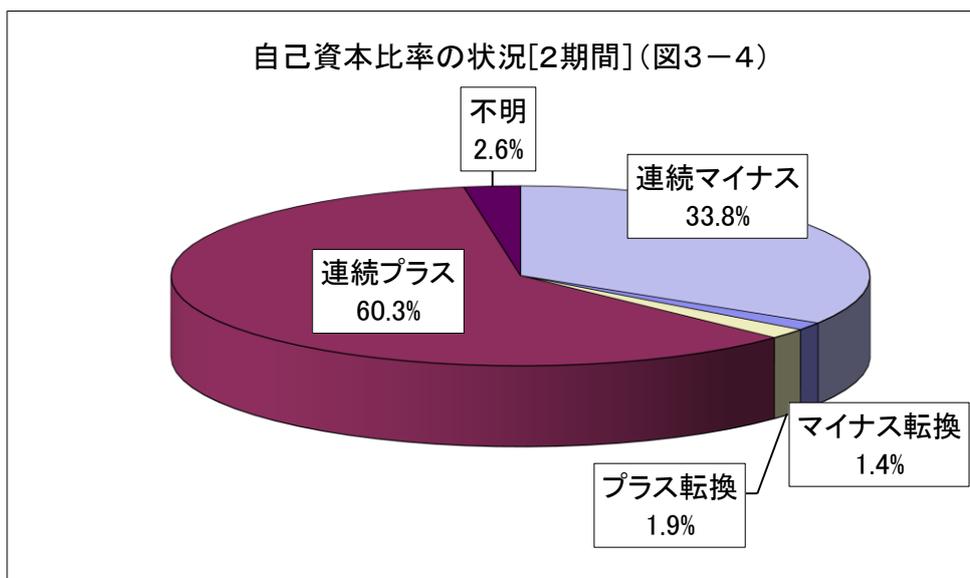
自己資本比率の比率別業者数(表3-13)

単位：社

|       | △50% 未満     | △50% 以上<br>0% 未満 | 0% 以上<br>10% 未満 | 10% 以上<br>50% 未満 | 50% 以上      |
|-------|-------------|------------------|-----------------|------------------|-------------|
| 全 体   | 183 (19.8%) | 154 (16.7%)      | 77 (8.4%)       | 283 (30.7%)      | 225 (24.4%) |
| 水産物部  | 136 (24.3%) | 95 (17.0%)       | 51 (9.1%)       | 161 (28.8%)      | 116 (20.8%) |
| 青 果 部 | 42 (14.0%)  | 46 (15.3%)       | 20 (6.7%)       | 91 (30.3%)       | 101 (33.7%) |
| 花 き 部 | 5 (12.8%)   | 10 (25.6%)       | 3 (7.7%)        | 14 (35.9%)       | 7 (18.0%)   |
| 食 肉 部 | 0 ( — )     | 3 (12.5%)        | 3 (12.5%)       | 17 (70.8%)       | 1 (4.2%)    |

### (9) 自己資本比率の状況(2期間)

自己資本比率が2期連続してプラスとなった業者は60.3%であった。一方で、2期連続してマイナスの業者は33.8%となった。また、プラスに転換した業者が1.9%、マイナスに転換した業者が1.4%となった。



部類別にみると、全ての部類で2期連続してプラスとなった業者が最も多かった。しかし、水産物部と花き部では連続してマイナスとなった業者も3割を大きく超えている。

自己資本比率の状況(2期間)(表3-14)

単位：社

|      | 連続プラス業者     | プラス転換業者   | マイナス転換業者  | 連続マイナス業者    | 不明        |
|------|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| 全 体  | 556 (60.3%) | 17 (1.9%) | 13 (1.4%) | 312 (33.8%) | 24 (2.6%) |
| 水産物部 | 309 (55.3%) | 11 (2.0%) | 8 (1.4%)  | 214 (38.3%) | 17 (3.0%) |
| 青果部  | 203 (67.6%) | 5 (1.7%)  | 5 (1.7%)  | 81 (27.0%)  | 6 (2.0%)  |
| 花き部  | 23 (59.0%)  | 1 (2.6%)  | 0 (—)     | 14 (35.9%)  | 1 (2.5%)  |
| 食肉部  | 21 (87.5%)  | 0 (—)     | 0 (—)     | 3 (12.5%)   | 0 (—)     |

## (10) 財務基準抵触業者数

東京都中央卸売市場条例第102条第3項及び同施行規則第82条の2に基づく仲卸業者の財務基準に抵触する業者数は、次のとおりである。

下記の財務基準に抵触する業者の割合は全体で50.3%と、前年(52.1%)に比べて減少したものの、依然として高い割合となっている。

|                     |
|---------------------|
| 財務基準                |
| (1)流動比率 100%を下回ること  |
| (2)自己資本比率 10%を下回ること |
| (3)3期連続して経常損失が生じること |
| 以上のいずれかに該当した場合      |

財務基準抵触業者数(表3-15)

|      | 財務基準<br>抵触業者                          | 財 務 基 準            |                    |                    | 全ての基準<br>に抵触     | 調査対象<br>業者(※)      |
|------|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
|      |                                       | 流動比率<br>100%未満     | 自己資本比率<br>10%未満    | 3期連続<br>経常損失       |                  |                    |
| 全 体  | 438 業者 <sup>[50.3%]</sup><br>(459 業者) | 222 業者<br>(234 業者) | 389 業者<br>(395 業者) | 112 業者<br>(129 業者) | 57 業者<br>(57 業者) | 871 業者<br>(881 業者) |
| 水産物部 | 297 業者 <sup>[56.6%]</sup><br>(317 業者) | 160 業者<br>(170 業者) | 265 業者<br>(274 業者) | 86 業者<br>(100 業者)  | 46 業者<br>(48 業者) | 525 業者<br>(536 業者) |
| 青果部  | 117 業者 <sup>[40.8%]</sup><br>(118 業者) | 52 業者<br>(55 業者)   | 101 業者<br>(98 業者)  | 22 業者<br>(24 業者)   | 11 業者<br>(9 業者)  | 287 業者<br>(283 業者) |
| 花き部  | 17 業者 <sup>[48.6%]</sup><br>(18 業者)   | 8 業者<br>(8 業者)     | 17 業者<br>(18 業者)   | 3 業者<br>(3 業者)     | 0 業者<br>(0 業者)   | 35 業者<br>(38 業者)   |
| 食肉部  | 7 業者 <sup>[29.2%]</sup><br>(6 業者)     | 2 業者<br>(1 業者)     | 6 業者<br>(5 業者)     | 1 業者<br>(2 業者)     | 0 業者<br>(0 業者)   | 24 業者<br>(24 業者)   |

※ 平成27、28、29年の3期連続して事業報告書が提出された業者。

[ ]内パーセンテージは全体又は部類ごとの調査対象業者に占める財務基準抵触業者の割合  
下段 ( )内は前年の調査結果