北足立市場:基本戦略「きたあだち」について

北足立市場 令和2年3月

弱み(W)

・市場経由率の低下(産地直送・直売所)

策定の背景・趣旨

- ○国:平成28年1月「第10次卸売市場整備基本方針」発表
- ○都: 平成29年2月 「東京都卸売市場整備計画」策定
 - ⇒各市場において特色ある市場づくりを目指して経営戦略を進める
- ◇2020年6月に改正卸売市場法施行及び都条例の改正・施行が予定されている中、
- 現時点で中長期的な展望を盛り込むのは困難
- ◇流通を巡る環境変化は「待ったなし」であり、先行きが不明瞭な中でも、

歩を進めることが必要

中長期的な「経営展望」ではなく、直近の取り組むべく方向性や行動計画を策定し、

201

200

150

100

550

500

【青果部取扱量の推移(千t)】

21年22年23年24年25年26年27年28年29年30年

21年 22年 23年 24年 25年 26年 27年 28年 29年 30年

【花き部取扱高の推移(億円)】

21年22年23年24年25年26年27年28年29年30年

22年 23年 24年 25年 26年 27年 28年 29年 30年

【花き部売買参加者の推移】

【青果部売買参加者・仲卸数の推移】

今後の市場を取り巻く法令等の変化を注視しながら、まずは足元で取り組める

極めて現実的な活性化策を進めていく。

≪計画期間: 2018年度から2020年度までの3か年≫

北足立市場の現状

青果部

≪取扱量の減少≫

都全体の傾向と同様に減少が続いており、100 10年前(平成21年)と比べ約32%減少し、 最盛期(平成3年)の半分以下となっている。

≪売買参加者・仲卸の減少≫

売買参加者は、10年前に比べ約34%減少500 し、同期間の減少率は都内平均よりも大きい。 それに伴い、仲卸業者も減少が進んでいる。400

花き部

≪取扱高の減少≫

都全体の傾向と同様に減少が続いており、 10年前(平成21年)と比べ約19%減少し、 最盛期(平成5年)の約半分強となっている。 また、都内5花き市場における取扱高の

シェアも15年前(H16)は11.2%であったが、現 在(H30)9.1%にまで落ち込んでいる。

≪売買参加者の減少≫

450 売買参加者は、直近約10年で約1割減少し ている。

検討経過

○平成29年度に市場関係者による「経営戦略検討委員会」を設置し、「将来像」を策定

- ○平成30年度から同委員会で、より取組を具体化するために以下の手順で分析・検討 (1)SWOT分析
- ・ヒアリング等で内部環境(強み(S)・弱み(W))、外部環境(機会(O)・脅威(T))を評価
- 「S・W・O・T」を組み合わせて、基本戦略の方向性を抽出
- (2) 方向性を組み合わせて基本戦略の策定
- (3) 当面の取組(行動計画)の策定

4 北足立市場の分析(SWOT)の概要

強み(S)

・ 直油道取ICに近くアクセス自紅

市場関係者へのヒアリング、統計・文献調査により、SWOT分析を行った。

【共通(青果部・花き部)】

地方市場の淘汰

・首都圏北東部に向けた取扱が多い・産地との絆が強い	・買参人の減少 ・市場の認知度が低い ・場内事業者の労働力不足 ・情報の発信力・企画力が弱い
機会(O)	脅威(T)
・商圏人口の維持 ・北東エリアの競合市場が少ない	・産地の大型化(合併) による発言力増大・出荷先市場の選別化による市場間競争

・ 取扱豊の減少

青果部】			
強み(S)	弱み(w)		
・卸・仲卸・買参人の意思疎通が円滑 ・伝統野菜(山東菜・小松菜)に強い ・量販店を中心に幅広い取引関係 ・屋内作業スペースの広さ	・集荷における需要と供給のミスマッチ・場内事業者の減少・高齢化		
機会(O)	脅威(T)		
・従来型の食生活を好む老齢人口も多い ・食育や健康への意識の高まり ・足立区との連携協定など地元との連携	・大型野菜から小量多品目へ		

【花き部】

501

強み(S)	弱み(w)
・仏花(菊)に強い ・花育活動が浸透・唯一の手ぜり市場	・集荷における需要と供給のミスマッチ
機会(O)	春 威(T)

・花を飾る習慣のある老齢人口も多い

・オリンピックなど街の美化需要

・花需要の低下、贈答品の多様化

5 基本戦略「き・た・あ・だ・ち」(青果部)

SWOTの要因を組み合わせて分析を行い、取るべき方向性(戦略オプション)を抽出

5110100 女员		
分析区分	内容	取るべき方向性(戦略オプション)
強み(S) × 機会(O)	強みを活かし、 機会をつかむ	①東日本の産地との関係をより強固にし、取扱量の確保 ②首都圏北部への確実な販売拡大 ③地元区と連携し、食育を通じて着実な消費量の向上
強み(S) × 脅威(T)	強みを活かし、 脅威を解消する	④東京の入口としての良好な交通アクセスや場内 作業スペースの良さをPR ⑤多様なニーズに応じた販売力を強化 伝統野菜を取り扱う市場としてPR
弱み(W) × 機会(O)	弱みを克服し、 機会をつかむ	⑥商圏の魅力を産地にPRし、商圏ニーズを産地へ 提案・新たな集荷ルートの確保 ⑦消費者への情報発信・相互交流の活発化
弱み(W) × 脅威(T)	事態の悪化を避ける	⑧幅広い等級を扱える市場として営業⑨経営体質の強化・連携・人材の確保・育成・定着⑩施設の計画的な維持補修

10つの方向性を「対生産者」「対実需者・消費者」「自助努力」の側面から、 5つの柱の基本戦略「き・た・あ・だ・ち」として体系を整理

		基本戦略「き・た・あ・だ・ち」	方向性
		き…期待に応える	
	対生産者	・産地の信頼を得て連携を強化し、ともに活性化	14
		た…多様な品目を受け入れる	
	19	・商圏の特性を生かした集荷・営業活動の強化	26
	対	あ…足元から広げる	
	実需者	・食育関連事業を通じた地元密着型の活動により、消費の拡大とPR	37
	者 消	だ…誰にでも対応する	
	• 消 費 者	・小口から量販店まで実需者の多様なニーズに対応可能な販売力を強化	58
Ī	自助	ち…力を合わせる	
	自助努力	・新時代の市場を担う経営・市場人材の育成・定着	910
	$\overline{}$		

産地や地域から「認知・信頼される市場」を目指していく

「顔が見える取組」を実践・PRし、

将来像

6 基本戦略「き・た・あ・だ・ち」(花き部)

SWOTの要因を組み合わせて分析を行い、取るべき方向性(戦略オプション)を抽出

分析区分	内容	取るべき方向性(戦略オプション)
強み(S) × 機会(O)	強みを活かして、 機会をつかむ	①東日本の産地との関係をより強固にし、取扱量の確保 ②首都圏北部への確実な販売拡大 ③・地域特性を活かし、仏花を中心とした需要の拡大・手ぜりを活かした細やかな販売
強み(S) × 脅威(T)	強みを活かし、 脅威を解消す る	④東京の入口としての良好な交通アクセスをPR ⑤・商圏ニーズに応じた販売力を強化 ・花育による需要の喚起 ・ICTの活用による需要の掘り起こし
弱み(W) × 機会(O)	弱みを克服し、 機会をつかむ	⑥・商圏の魅力を産地にPRし、商圏ニーズを産地へ 提案 ・新たな集荷ルートの確保 ⑦消費者への情報発信・相互交流の活発化
弱み(W) × 脅威(T)	事態の悪化を避ける	⑧・経営体質の強化・連携・人材の確保・育成・定着⑨施設の計画的な維持補修

脅	や が が が が が が が が が が が が が が が が が が が			
	9つの方向性を「対生産者」「対実需者・消費者」「自助努力」の側面から、 5つの柱の基本戦略「き・た・あ・だ・ち」として体系を整理			
		基本戦略	~「き・た・あ・だ・ち」	方向性
	き…菜	ずを中心とした集荷	をする	
対生	・仏花舗	需要の高い商圏の特	性を生かした集荷、産地への営業活動の強化	13
生産者	た…東	頂りになる・頼られる	る関係をつくる	
	・産地の期待に応え、信頼を得て、連携を強化し、ともに活性化する			46
対	あ…5	2元から広げる		
実需者		需要を踏まえた販売₹ から花需要を拡大	や花育を通じた地元密着型の活動により、	35
消	だ…請	性にでも対応する		
· 消 費 者	・専門美	業者から量販店など 約	冊やかなニーズに対応可能な販売力を強化	27
自助	ち…ナ	」を合わせる		
努力	・新時代	弋の市場を担う経営・	市場人材の育成・定着	9

将来像 他場とは異なる「花いちば」としての存在感を 業界一体となって高めていく