

豊洲新市場建設工事基本設計 各参加表明者技術者及び実務実績一覧表

○表の見方

①技術者一覧表

例 「意匠主任担当技術者」は一級建築士を取得してから26年を過ぎており、所属は自社です。

整理番号1 技術者一覧表

技術者種別	ふりがな	保有資格	保有資格取得年	所属会社名
	氏名		資格取得後年数	
管理技術者		一級建築士	満38年	自社
意匠主任担当技術者		一級建築士	満26年	
意匠主任担当技術者		一級建築士	満29年	
建築設計主任担当技術者		一級建築士	満13年	
建築設計主任担当技術者		建築設計士		

②技術者の業務実績一覧表

例 「意匠主任担当技術者」は、過去の設計業務(実績4)で担当として業務を行った。なお、実績4は同種業務である。

同様に、過去の設計業務(実績5)では、管理技術者として業務を行った。なお、実績5は同種業務である。

同様に、過去の設計業務(実績6)では、管理技術者として業務を行った。なお、実績6は同種業務である。

凡例

同種業務……卸売市場、流通センター

類似業務……トラックターミナル、工業施設、冷凍倉庫、畜舎、養殖場、と畜場、サイロ

整理番号1 技術者の業務実績一覧表

実績番号	件名(省略して記載する。)	管理技術者		主任担当技術者				
		氏名	氏名	意匠	構造	建築設計	電機	
		保有資格名	経験年数	一級建築士	一級建築士	一級建築士	一級建築士	建築士
		38年	26年	29年	13年	22		
		同種・無経験		業務の実績における技術者				
実績1		同種	主任担当		担当			
実績2		同種	管理					
実績3		同種	管理		主任担当	主任担当		
実績4		同種		担当	担当			
実績5		同種		管理		主任担当	主任	
実績6		同種		管理			主任	
実績7		同種					主任担当	

整理番号1

技術者一覧表

技術者種類	ふりがな	保有資格	保有資格取得年	所属会社名
	氏名		資格取得後年数	
管理技術者		一級建築士	満 38 年	
意匠主任担当技術者		一級建築士	満 26 年	自社
構造主任担当技術者		一級建築士	満 29 年	自社
建築積算主任担当技術者		一級建築士	満 13 年	自社
電気設備主任担当技術者		建築設備士	満 22 年	自社
機械設備主任担当技術者		建築設備士	満 14 年	自社
意匠担当技術者		一級建築士	満 9 年	自社
構造担当技術者		一級建築士	満 16 年	自社
建築積算担当技術者		一級建築士	満 25 年	自社
電気設備担当技術者		建築設備士	満 3 年	自社
機械設備担当技術者		建築設備士	満 21 年	自社

技術者一覧表

技術者種類	ふりがな 氏名	保有資格		保有資格取得年		所属会社名
				資格取得後年数		
管理技術者		一級建築士		満 29年		
意匠 主任担当技術者		一級建築士		満 18年		自社
構造 主任担当技術者		一級建築士	構造設計 一級建築士	満 26年	満 1年	自社
建築積算 主任担当技術者		一級建築士	建築積算士	満 20年	満 19年	自社
電気設備 主任担当技術者		建築設備士		満 11年		自社
機械設備 主任担当技術者		一級建築士	設備設計 一級建築士	満 17年	満 1年	自社
		建築設備士	技術士	満 17年	満 7年	
意匠 担当技術者		一級建築士		満 18年		自社
構造 担当技術者		一級建築士	構造設計 一級建築士	満 21年	満 1年	協力会社
建築積算 担当技術者		一級建築士	建築積算士	満 30年	満 20年	協力会社
電気設備 担当技術者		建築設備士		満 5年		自社
機械設備 担当技術者		建築設備士		満 10年		自社

整理番号2

技術者の業務実績一覧表

実績番号	件名 (省略して記載する。)	氏名	管理技術者	主任担当技術者					担当技術者				
				意匠	構造	建築積算	電気設備	機械設備	意匠	構造	建築積算	電気設備	機械設備
		保有資格	一級建築士	一級建築士	一級建築士 他	一級建築士 他	建築設備士	一級建築士 他	一級建築士	一級建築士 他	一級建築士 他	建築設備士	建築設備士
		経験年数	29年	18年	26年	20年	11年	17年	18年	21年	30年	5年	10年
		同種・類以別	業務の実績における技術者の立場（「管理」・「主任担当」・「担当」を記載する）										
実績1		同種	担当										
実績2		同種	主任担当	担当		主任担当							
実績3		同種	主任担当				主任担当	主任担当	担当			担当	担当
実績4		同種		主任担当	主任担当	主任担当	主任担当	主任担当	担当			担当	担当
実績5		同種		主任担当	主任担当				担当			主任担当	担当
実績6		同種			主任担当	主任担当	主任担当	主任担当					
実績7		同種								主任担当			
実績8		同種								主任担当			
実績9		同種								主任担当			
実績10		同種									主任担当		

整理番号

1 豊洲新市場建設工事基本設計 資格・経験計算表(案)

	氏名	記入データ		計算データ					評価係数		
		資格記号	年数	資格・年数計算式			資格・経験				
				保有資格	資格係数	年数					
管理技術者		A	38	一級建築士	1.00	×	20	=	20.00	...	
主任技術者	意匠	A	26	構造設計一級建築士・一級建築士	1.00	×	20	=	20.00	...	
	構造	A	29	構造設計一級建築士・一級建築士	1.00	×	20	=	20.00	...	
	建築積算	A	13	一級建築士・建築積算士(建築積算資格者)	1.00	×	13	=	13.00	...	
	電機設備	A	22	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	1.00	×	20	=	20.00	...	
	機械設備	A	14	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	1.00	×	14	=	14.00	...	
担当技術者	意匠	A	9	構造設計一級建築士・一級建築士	1.00	×	9	=	9.00	...	
	構造	A	16	構造設計一級建築士・一級建築士	1.00	×	16	=	16.00	...	
	建築積算	A	25	一級建築士・建築積算士(建築積算資格者)	1.00	×	20	=	20.00	...	
	電機設備	A	3	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	1.00	×	3	=	3.00	...	
	機械設備	A	21	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	1.00	×	20	=	20.00	...	

評価点計算式		
配点	評価係数	評価点
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
1	×	20.00
合計		10.2

凡例 1

資格記号	資格					技術者資格係数
	意匠	構造	建築積算	電気設備	機械設備	
A	一級建築士	構造設計一級建築士・一級建築士	一級建築士・建築積算士(建築積算資格者)	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	1.00
B	二級建築士	二級建築士	二級建築士	一級電気工事施工管理技士	一級管工事施工管理技士	0.50
C	その他	その他	その他	二級電気工事施工管理技士・その他	二級管工事施工管理技士・その他	0.25

凡例 2

資格・経験係数	評価係数
15.00以上	1.00
10.00以上15.00未満	0.75
5.00以上10.00未満	0.50
5.00未満	0.25

注

技術者の保有資格の取得後の年数が20年以上の場合は20年とする。

整理番号

2 豊洲新市場建設工事基本設計 資格・経験計算表(案)

	氏名	記入データ		計算データ					評価係数		
		資格記号	年数	資格・年数計算式							
				保有資格	資格係数	年数	資格・経験				
管理技術者		A	29	一級建築士	■	×	20	=	■	...	■
主任技術者	意匠	A	18	構造設計一級建築士・一級建築士	■	×	18	=	■	...	■
	構造	A	26	構造設計一級建築士・一級建築士	■	×	20	=	■	...	■
	建築積算	A	20	一級建築士・建築積算士(建築積算資格者)	■	×	20	=	■	...	■
	電機設備	A	11	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	■	×	11	=	■	...	■
	機械設備	A	17	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	■	×	17	=	■	...	■
担当技術者	意匠	A	18	構造設計一級建築士・一級建築士	■	×	18	=	■	...	■
	構造	A	21	構造設計一級建築士・一級建築士	■	×	20	=	■	...	■
	建築積算	A	30	一級建築士・建築積算士(建築積算資格者)	■	×	20	=	■	...	■
	電機設備	A	5	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	■	×	5	=	■	...	■
	機械設備	A	10	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	■	×	10	=	■	...	■

評価点計算式		
配点	評価係数	評価点
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
1	×	■ = ■
合計		10.6

凡例 1

資格記号	資格					技術者資格係数
	意匠	構造	建築積算	電気設備	機械設備	
A	一級建築士	構造設計一級建築士・一級建築士	一級建築士・建築積算士(建築積算資格者)	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	設備設計一級建築士・一級建築士・建築設備士・技術士	■
B	二級建築士	二級建築士	二級建築士	一級電気工事施工管理技士	一級管工事施工管理技士	■
C	その他	その他	その他	二級電気工事施工管理技士・その他	二級管工事施工管理技士・その他	■

凡例 2

資格・経験係数	評価係数
15.00以上	■
10.00以上15.00未満	■
5.00以上10.00未満	■
5.00未満	■

注
技術者の保有資格の取得後の年数が20年以上の場合は20年とする。

氏名	実績番号	記入データ		計算データ					評価係数(実績合計/3。少数点以下第3位で四捨五入)	評価点計算式							
		業務種類記号	過去実績の立場	保有資格	実務実績計算式		実務実績	配点		評価係数	評価点						
					業務係数	過去実績の立場											
管理技術者	(1)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	4	X	●	=	●	
	(2)	A	1	同種業務	●	X	●	=	●								
	(3)	A	1	同種業務	●	X	●	=	●								
主任技術者	意匠	(1)	A	3	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	2	X	●	=	●
		(2)	A	1	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	1	同種業務	●	X	●	=	●							
	構造	(1)	A	3	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	2	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	3	同種業務	●	X	●	=	●							
	建築積算	(1)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	2	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
	電機設備	(1)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	2	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
機械設備	(1)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	2	X	●	=	●	
	(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●								
	(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●								
担当技術者	意匠	(1)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	1	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
	構造	(1)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	1	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
	建築積算	(1)	A	3	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	1	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
	電機設備	(1)	A	3	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	1	X	●	=	●
		(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
		(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●							
機械設備	(1)	A	3	同種業務	●	X	●	=	●	...	●	1	X	●	=	●	
	(2)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●								
	(3)	A	2	同種業務	●	X	●	=	●								
合計																	17.92

凡例1

業務の種類		業務係数
記号	種別	
A	同種業務	●
B	類似業務	●

凡例2

記号	過去の実績での立場	(今回の立場)		
		管理技術者の実績評価の場合	主任技術者の実績評価の場合	担当技術者の実績評価の場合
1	管理技術者又はこれに準ずる立場	●	●	●
2	主任技術者又はこれに準ずる立場	●	●	●
3	担当技術者又はこれに準ずる立場	●	●	●

整理番号

2

豊洲新市場建設工事基本設計 同種又は類似業務の実績計算表(案)

平成23年1月27日

	氏名	実績番号	記入データ		計算データ					評価係数(実績合計/3。少数点以下第3位で四捨五入)	評価点計算式			
			業務種類記号	過去実績の立場	保有資格	実務実績計算式			配点		評価係数	評価点		
						業務係数	過去実績の立場	実務実績						
管理技術者		(1) A	3	同種業務	×	=			...		4	×	=	
		(2) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
主任技術者	意匠	(1) A	3	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(2) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
	構造	(1) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(2) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
	建築積算	(1) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(2) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
	電機設備	(1) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(2) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=	
機械設備	(1) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=		
	(2) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=		
	(3) A	2	同種業務	×	=			...		2	×	=		
担当技術者	意匠	(1) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(2) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(3) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=	
	構造	(1) A	2	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(2) A	2	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		1	×	=	
	建築積算	(1) A	2	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(2)			×	=			...		1	×	=	
		(3)			×	=			...		1	×	=	
	電機設備	(1) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(2) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=	
		(3) A	2	同種業務	×	=			...		1	×	=	
機械設備	(1) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=		
	(2) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=		
	(3) A	3	同種業務	×	=			...		1	×	=		
合計										16.99				

凡例 1

業務の種類		業務係数
記号	種別	
A	同種業務	
B	類似業務	

凡例 2

記号	過去の実績での立場	(今回の立場)		
		管理技術者の実績評価の場合	主任技術者の実績評価の場合	担当技術者の実績評価の場合
1	管理技術者又はこれに準ずる立場			
2	主任技術者又はこれに準ずる立場			
3	担当技術者又はこれに準ずる立場			

豊洲新市場建設工事基本設計 技術面に関する提案の計算表(案)

平成23年1月27日

整理番号		委員名									小計	評価係数 (小計/9。 小数点第 三位を四 捨五入)	配点	評価係数 (小計/9。 小数点第 三位を四 捨五入)	評価点
		い	ろ	は	に	ほ	へ	と	ち	り					
1	手法	0.9	0.8	0.8	0.7	0.7	0.9	0.7	0.8	0.9	7.2	0.80	10 ×	0.8 =	8.00
	課題(1)	0.8	0.9	0.9	0.7	0.9	0.9	0.7	0.9	0.9	7.6	0.84	10 ×	0.84 =	8.40
	課題(2)	0.8	0.7	0.7	0.5	0.7	0.8	0.6	0.7	0.7	6.2	0.69	10 ×	0.69 =	6.90
	課題(3)	0.7	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	7.2	0.80	10 ×	0.8 =	8.00
	手法	0.7	0.5	0.7	0.6	0.9	0.8	0.6	0.9	0.8	6.5	0.72	10 ×	0.72 =	7.20
	課題(1)	0.7	0.4	0.7	0.5	0.8	0.8	0.6	0.9	0.8	6.2	0.69	10 ×	0.69 =	6.90
	課題(2)	0.8	0.5	0.8	0.7	0.9	0.8	0.6	0.9	0.8	6.8	0.76	10 ×	0.76 =	7.60
2	課題(3)	0.7	0.4	0.7	0.6	0.9	0.8	0.7	0.7	0.8	6.3	0.70	10 ×	0.7 =	7.00

整理番号		委員名								
		い	ろ	は	に	ほ	へ	と	ち	り
1	手法	業務のポイントを理解しており、実施体制もしっかりしている。	合意形成に向けた体制の位置づけが多少不明確な点はあるが、組織、チームの特徴、配慮事項などについてはトータルとして評価される提案がなされている。	説明が不十分な点はあるが、提案された項目は落ちがない。	基本設計に欠かせない民間整備施設の事業化推進を含め、専門担当者を配置し、計画推進を図っている点は、新市場整備全体の整合性を担保していく上で、評価したい。	設計チームの態勢、計画の力点の置き方など、記述がやや一般的。	市場の施設及び採用する土壌汚染対策について、良く研究されており、実現性が高い内容と考える。	「業務上の配慮事項」では、どのような体制・手法で実現していくかの説明が不足	市場に詳しい管理技術者のもと担当チームが構成されている	合意形成に向けた取組体制が分かりにくいことと築地ブランド継承など設計と直接関係ない記述もあるが、必要な事項は網羅されている。
	課題(1)	CO2排出削減率について内訳あり(根拠は確認の必要あり)提案に具体性がある。	エアシャッターのコスト面での検証は必要であるが、省エネ東京2007年に準拠した内容となっており、豊洲新市場の計画をよく理解したうえで、実現性の高い提案がなされている。	CO2削減量や各提案の内容は具体的に分かりやすい。	CO2削減量を手法毎に提示し、対策内容も具体的に示され、説得力がある。	負荷低減、省エネ技術の記述が具体的。	記述内容が具体的で実現性が高いと考える。	CO2排出31%減と、個々の手法との関連が整理されていない	置換空調システム、自然冷媒技術などによって環境負荷削減の実現	CO2排出量の削減については、項目別削減内訳を設けていること、取組内容が分かりやすいことなど、実現可能なレベルの内容を印象付けている。
	課題(2)	維持管理費の低減や将来への対応などの提案は優れているが、事務所等の配置変更の実現性に疑問あり	施設の低層化などの提案については多少疑問があり、アクセスも心配であるが、維持管理トータルとしては具体的な提案がされており、評価できる。	保安、清掃まで全般的な提案がなされている。	階高や位置の大規模な変更は、これまで積み上げた業界調査の変更に伴う、また、施設の外形が変わることで、アクセスへの影響も懸念される。	記述が一般的な事項に終始している。設計変更提案、現実的か。	事務所の配置に関する提案は検討に値する。	材料・仕様での対策に比べ、大空間や高所での保守に配慮した計画案の説明がない(低層化への変更案は対象外とした)	維持管理費低減についての各種提案を評価	効率的な物流実現のための取組に具体的な記述がない。また、事務所棟の配置場所変更提案など、業界との検討内容と異なる提案をどのように進めるのか、実現可能性に疑問が残る。
2	手法	組織事務所数者での取組みにおける体制に不安がある。実施手順が未記入	まずもって実施手順の提案がなされていない。またタスクチームがうまく機能するかはこの提案だけでは不明である。ただ、専門分室の設置などの意欲については評価できる。	指示した事項に明確には提案していない部分がある。	設計チームの編成、情報の一元化、計画の力点の置き方など明快な記述がなされている。	実施手順について記載がない。 取組体制について精緻すぎず、実際にうまく動かない不安がある。 配慮事項について、将来を見据えた視点は評価する。	短期間で業務実施していくためのスケジュール管理の説明がない 市場関係者との合意形成に向けた調整方法の説明が不足	タスクチームの明確化など体制構築がしっかりしている	取組体制はタスクチーム・設計チームなど、より具体的なものとなっているが、実施手順その他事務実施上の事項に関する記述が見られない。	
	課題(1)	具体的な提案となっているが、内部の廃熱等については「効率的」と抽象的になっている。	CO2削減に積極的ではあるがカスケードの利用に関するコストの検証やトプライトなどの有効性や工法については検証が必要であり、数値の根拠に説明が不足している点がある。	表現方法は優れている。空調についての提案は効果に疑問な点もある。	CO2を年間50%も大幅削減するとしているが、提示された対策内容からだけでは、どのように達成するのか不明であり、実現性に疑問を抱く。	記述がやや一般的	CO2の削減について施設完成後も視野に入れている。これは、評価するが、50%カットの根拠がない。	表題にあるLCO2 50%の実現方法の説明が不足 空調面での記述が多く、照明や運用面での説明が不足	大規模空間に対する細かな配慮による環境負荷削減の実現	CO2排出量削減目標を50%としているが、取組項目ごとの削減レベルが示されていないなど、50%削減が果たして実現可能なのか疑問が残る。
	課題(2)	災害時への対応の提案など優れているが、維持管理費低減に向けた提案が弱い。	通常時の維持管理に加え有事の際の維持管理などについても提案がなされているが、物流システムやゾーニングによる温度管理などの維持管理に不明な点がある。	災害時の維持機能に至るまで広い視野からの提案がなされている。	維持管理システムに関する提案が具体的でかつ合理的	物流システムに関し、段階的導入を図る視点は評価できる。	物流や品質管理の項目で維持管理との関係の説明が不足。災害対策案でも同様。	長寿命化、更新性を評価 災害時対応についても評価 物流システムの段階的導入を評価 ただし、ゾーン処理のイメージは困難	求められる項目について網羅的であり、特に仲卸エリアの可変性の提案は好印象。但し、物流システムの効率化や高度な品質管理など、どのように実現していくのか、もう少し説明が必要。	
3	課題(3)	風の道、環境軸の考え方は分かるが具体的な提案がない。	315号線からの動的視点を重視した景観の実現性には疑問がある。また屋上緑化の配置が画一的すぎ、選景からの魅力ある景観形成に具体性が感じられない。	315号線からの景観イメージはやや実現性に疑問がある。	イメージが粗く、具体性に欠ける。	緑化をキーワードとしたデザインコードがユニークで良い。	発想に富んでいることは評価できる。 実際には種々の制約があり、パースどおりにはならない。	緑を景観にどのように活かしていくかの説明が不足	水際と都市の環境軸の構成を評価	意欲的な提案だが、市場らしい景観形成や魅力づくりへの配慮が少ない。壁面緑化がここまで実現できるのか疑問。また、ペDESTリアンデッキのデザインはあまり現実的とは思われない。

資料 8

取扱注意

豊洲新市場建設工事基本設計 設計プロポーザル技術提案書審査結果整理表(案)

平成23年1月27日

整理番号	第二回委員会											
	事務局の審査				審査委員の審査						合計	順位
	資格経験	実績	計	順位	手法	課題(1)	課題(2)	課題(3)	計	順位		
1	10.20	17.92	28.12	1	8.00	8.40	6.90	8.00	31.30	1	59.42	1
2	10.60	16.99	27.59	2	7.20	6.90	7.60	7.00	28.70	2	56.29	2

豊洲新市場建設工事基本設計 技術提案書の評価について(案)

平成 23 年 1 月 27 日

評価(案)

種別	技術提案書の評価	評価の理由
有効	A	
無効	B	総合において、他者が優位であると認められたため。
	C	ヒアリング非参加者「技術者の実績に関する提案」及び「技術面に関する提案」の総合において、他者が優位であると認められたため。
	D	『プロポーザル方式の実施要領 5(1)に抵触したため。』又は『プロポーザル方式の実施要領 1.1(1)に抵触したため。』
	E	プロポーザル方式の実施要領 5(1)エに抵触したため。

注

・審査委員会による技術提案者の審査結果を踏まえ、最も優秀な技術提案書を有効とし、それ以外を無効とする。